

(doppelt)
zu Akte BJ

Stadtbaudirektor

Erfurt, den 23. 2. 90

26

Protokoll

der ersten Beratung der Vergabekommission für die Häuser im Andreasviertel am 22. 2. 90

Leitung: Herr Gericli, Stadtbaudirektor

13

Teilnehmer:

— Frau Schlosser ✓
— Frau Sengewald ✓
— Herr Duda
— Herr Cyranka
— Frau Kaufhold
— Herr Hofmeister
— Frau Kehl ✓
— Herr Winkler
— Herr Kaiser ✓
— Herr Reinhardt ✓
— Herr Thomann
— Herr Prof. Bitsch
— Herr Pappe ○
— Herr Fischer
— Frau Kaleck
— Frau Braun
— Herr Eiermeier

Bürgerinitiative

— LDPP
— SPD
— Neues Forum
— Grüne Partei
— Alternative Brennessel
— BMK
— Institut für Denkmalpflege
— Bürgerinitiative
— Büro des Stadtarchitekten
— Stadtarchitekt
— Offene Arbeit/Evangel. Stadtmision
— Handel und Versorgung
— "Stadtplankommission
— Stadtbaudirektor

Entschuldigt fehlten:

— Frau Reichwald
— Herr Bernmann

Auf Grund der Festlegungen im Arbeitskreis Innenstadt und der Presseveröffentlichungen wurde die Möglichkeit eingeräumt, Anträge zum Erwerb bzw. zur Nutzung der im Andreasviertel nach der veränderten Konzeption nicht mehr abzureißenden Häuser zu stellen.

Die Annahme der Anträge wurde am 19. 1. 90 abgeschlossen.

Mit Beschlussfassung durch den Rat der Stadt in der öffentlichen Sitzung am 15. 1. 90 und durch das Interessparlament am 21. 2. 90 wurde der Erhalt der Häuser im Andreasviertel und deren Vergabe durch eine Arbeitsgruppe unter Leitung des Stadtbaudirektors bestätigt.

Die Mitglieder der Vergabekommission wurden am "Runden Tisch" festgelegt.

Für das Andreasviertel wurden folgende Anträge abgegeben:

- = Anträge konkret objektbezogen 81; davon 13 konkrete Objekte, aber nicht Bedingung; eventuell Ausweich auf andere Objekte im Andreasviertel bzw. Innenstadt; 1 Antrag davon auch für ein anderes Objekt im Andreasviertel, der Innenstadt oder am Stadtrand

14 Anträge für gastronomische Nutzung

11 Anträge für Werkstätten und Handwerksbetriebe

13 Anträge für Geschäfte und Verkaufsstellen

Allein für das Objekt Andreesstraße 37 wurden 13 Anträge gestellt, davon 5 x gastronomische Einrichtungen, 2 x Apotheken.

- Andreesviertel ohne Angabe konkreter Objekte 36 Anträge, davon 12 Anträge für gastronomische Nutzung,
- 7 Anträge Geschäftsräume Verkaufsstellen;
- 3 Anträge Werkräume/Apotheken
- 23 Anträge Handwerksbetriebe
- 35 Anträge nur Nutzung als Wohnung

Von den 36 Anträgen sind 26 Anträge für das Andreesviertel, eventuell ausweichen auf Innenstadt,

3 Anträge Andreesviertel, Innenstadt oder Stadtteil.

Weiterhin liegen 8 Anträge für Mietkennschließungen ein Neubau im Andreesviertel vor. Die Antragstellung für Interessenten an Mietkennschließung ist noch nicht abgeschlossen.

Von den 41 im Andreesviertel eingeschlossenen Häusern gemäß Beschluß stehen mit klaren Aussagen zu Eigentum (EV) und Leopoldshöhe 23 Objekte zur Diskussion. Für die übrigen Objekte sind entweder Eigentümer nicht geklärt, eigener Anspruch der Eigentümer, keine Veränderung der Nutzung und stehen damit zur Zeit nicht zur Verfügung bzw. Nutzungsänderung so.

Ziel der ersten Beratung der Vergabekommunalen war Grund-
satzfragen zu beraten, nach welchen Gesichtspunkten die Aus-
wahl der Bürger für die Vergabe der Objekte erfolgen sollte.

Zur Sicherung der Bauführung im Andreesviertel wurde durch das BMK der Antrag gestellt, die Objekte Wolle 1B und Andreesstraße 37 zu räumen.

Nach umfangreicher Diskussionen zum Objekt Andreesstraße 37 wurde folgende Nutzung für dieses Objekt vorgeschlagen und darüber abgestimmt:

Erdgeschoss:

Öffentliche Nutzung z. B. als Ausstellungsräum

Obergeschosse:

Sitz der Bauleitung, der Projektanten, des BMK, der Bürgerinitiativen mit dem Ziel, eine enge Zusammenarbeit aller Partner im Andreesviertel zu erreichen.

Die Nutzung wird vereinbart für etwa 10 Jahre eingeschloßt, danach ist die Nutzung des Objektes neu zu entscheiden.

Dieses Objekt bleibt Eigentum des Rates der Stadt und wird nicht an das BMK verkauft.

Durch das BMK wurde angeboten, dieses Objekt als erstes herzustellen bzw. zu rekonstruieren und nach 1990 fertigzustellen für vorliegende Nutzung.

Von den 14 Stimmberechtigten wurde für vorstehende Lösung mit 10 : 4 eine Stimmbefreiung entschieden.

Die Weiße Gasse 10 einschließlich Hoffeld wird als zentrale Baustelleneinrichtung einschließlich zentraler Baustofflager bestätigt.

Zur Flächennutzung sind mit dem Büro des Stadtarchitekten genaue Abstimmungen notwendig.

Als nächster Entscheidungspunkt wurde die Frage gestellt, welcher Einfluss bei der Vergabe auf die Struktur des Gebietes genommen werden sollte.

Im Ergebnis der Diskussion wurde herausgearbeitet, daß auf die Infrastruktur unter Berücksichtigung der vorhandenen Anträge nach Möglichkeit Einfluß genommen wird.

Im Vorfeld dazu sollten durch ein Vorgeschichtchen der Bezirkshygiene Randbedingungen bzw. Entscheidungshilfen eingeheilt werden. Es sollten weiterhin für den Charakter des Gebietes typische Gewerbe eingearbeitet werden (z. B. keine Videostores) und es sollten denkmalpflegerische Gesichtspunkte berücksichtigt werden.

Durch den Stadtbaurat wird in der Besatzung am 26.2.90 der Stadtrat für Kultur an die Übergabe der denkmalpflegerischen Zielstellungen gemäß Ratsbeschluss bis 15.3.90 erinnert werden. Auf der Grundlage dieser denkmalpflegerischen Zielstellung wird durch das Büro des Stadtarchitekten in Abstimmung mit dem Institut für Denkmalpflege und dem Arbeitskreis Innenstadt eine städtebauliche Fassung bis 30.4.90 als Entwurf vorgelegt.

Es wurde gemeinsam festgestellt und bestätigt, daß es sich beim Andreaskreisel um ein innerstädtisches Wohngebiet und kein Mischgebiet handelt. Daraus ergeben sich die Beurteilungen kritischer für die Umweltverträglichkeit in einem Gebiet. Die Nachweispflicht der Umweltverträglichkeit obliegt dem späteren Nutzer. Das Vorgeschichtchen der Bezirkshygiene dient dazu als Entscheidungshilfe.

Zur Beurteilung der zur Verfügung stehenden Kriterien bzw. Mindestgebände findet am 8.3.90 unter Leitung des Stadtbauamtes mit Vertretern des Arbeitskreises Innstadt eine Abstimmung und Entscheidung statt.

Zur besseren Beurteilung und Vorbereitung soll unter Leitung des Büros des Stadtarchitekten eine Entscheidungsmatrix zu entwickeln und ein Entscheidungsmaterial zu erstellen. Dazu findet am 1.3.90, 8.00 Uhr, im Informationszentrum ein ganztagiger Sitzung mit folgendem Personenkreis statt:

Büro des Stadtarchitekten, Herr Thomann
Abt. Komplexer Wohnungsbau, Herr Schlegel
Vertreter Neuer Forum, Frau Reinhold
Vertreter Bürgerinitiative, Herr Reinhart
Vertreter Alternativer Vereinssessel, Frau Kahl

Einladende Erklärungen ergeben nicht.

Die Bürger, denen ein Haus zugesprochen wird, erhalten konkrete Auflagen zum Baubeginn und zum Beende sowie Vorgaben des Denkmal schutzes, der städtebaulichen Setzung und des technologischen Sanitärregimes im Adressviertel.

Diese Auflagen müssen Bestandteil der Entscheidung zum Kauf der Häuser werden.

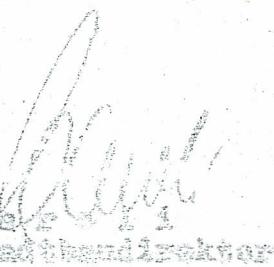
Dazu ist zur nächsten Sitzung der Vergabekommission ein Jurist mit einzubetreiben.

Der weitere Verfahrensweg der Vergabe der Häuser wurde wie folgt festgelegt:

- > Vergabe unter Berücksichtigung Infrastruktur
- > Vorentscheid unter Berücksichtigung Hygiene
- > Gespräch mit engerer Wahl
- > Entscheid durch Vergabekommission
- > Beschluss im Rat
- > Beschluss im alternativen Paktausschuss

Übereinstimmend wurde festgelegt, daß die Anträge aus den Initiativgruppen, die sich sehr für die Erhaltung der Objekte im Adressviertel eingesetzt haben, als Erst Wahl die Vergabe des jeweiligen Objektes unter Berücksichtigung der für alle geltenden Randbedingungen gesichert sind.

Die nächste Sitzung der Vergabekommission findet am Freitag, dem 9. 2. 90, 15.00 Uhr, im Informationszentrum statt. Gesundheitsvorschriften ergehen nicht.


Alexander
Stadtbaurat

